

大学排名争夺战

·刘琦·

在《美国新闻与世界报道》(US News)2022年度全美大学排行榜上,哥伦比亚大学与哈佛大学、麻省理工学院并列第二。只是,这种荣誉感带来的欢喜氛围并未持续太久。

今年2月,哥伦比亚大学数学系教授迈克尔·萨迪斯公开了自己一项长达21页的研究报告。该报告认为,哥大第二名的成绩“虚高”,他进而质疑学校向榜单机构提供了“不准确、可疑和具有高度误导性的数据”。

这并非第一次有高校陷入刷榜丑闻。自从1983年,US News设立人类历史上第一个大学排行榜单以来,各种大学排行榜纷纷出现,它们也成为无数年轻人选择大学时的重要参考。只是,频繁出现的造假丑闻同样令人们注意到排行榜给大学带来的负面影响。

数据里的秘密

迈克尔可不是什么小角色,他是哥伦比亚大学的终身教授,自1998年以来,就一直在该校任教。近些年,迈克尔一直在关注学术政治领域,尤其是大学官僚化问题。

接受采访时,迈克尔坦言,哥大近些年的进步有目共睹,但因为与自己的亲身经历感受不符,学校在排行榜上的某些得分立马引起了他的警觉。比如,迈克尔对“持有研究领域最高学历的教职人员比例”产生了疑问,这项评分隶属于“师资力量”大项,得分占比3%。

按照哥大向US News提交的数据,该学校所有教职人员都应该拥有研究领域的最高学历(100%),大幅超过哈



哥伦比亚大学毕业典礼现场

佛(91%)、耶鲁(93%),以及在综合排名中居于首位的普林斯顿大学(94%)。可翻阅哥大958名全职教师资料后,迈克尔发现66名教师持有的最高学历为本科、研究生,或者专业干脆与所教科目不同。“100%”的比例似乎难以站住脚。

此外,报告质疑的问题还有很多:对于课堂规模,迈克尔很难认同哥大自称的“82.5%的课堂学生数量少于20人”。通过参考点名册,他认为真正的比例应该在62.7%至66.9%之间。对此,哥大反驳,迈克尔参考课堂点名册的方法并不准确,因为名录不是学校的官方记录。

通过公开数据,迈克尔同样怀疑1:6的师生比例过高,而根据他自己的分析,这一比例应该在1:8至1:11之间。这次,学校辩称,如果把所有兼职教师包括在内,那么这一数值甚至比1:6还大,但他们相信自己的统计方法符合US News提倡的精神。

只有在财务支出方面,哥大承认了迈克尔的推测。迈克尔在报告中写道,“哥伦比亚大学每年教学支出31亿美

元,令人难以置信地大,超过了耶鲁、哈佛和普林斯顿的总和。他们似乎把医学院为病人治病的花费都算了进去。”

不过,无论如何,这场争论都已经席卷了美国教育界。

一个完整的系统

迈克尔在调查自己学校的爬榜之路时发现,哥大从1988年上榜开始,排名就一直在稳步上升,从第18名直到今天的第2名。虽然很多学校的排名也在上升,但他认为,“没有一所大学能与哥大的非凡崛起相提并论”。

确实,大学排行榜已经深刻改变了大学的生态。在西方,尤其是美国,很多顶尖学府都是私立院校,因此某种程度上,一所大学的排名会关系到它的招生,也就是收入和经费。

因为工作原因,一直关注大学排名问题的广州摆渡学人留学顾问张芳圆认为,大学毕竟不是纯商业机构,声誉才是校方的主要考量。“好的声誉可以为学校吸引来优秀的生源和师资,优秀的生源、师资会形成一个良性的上升螺旋,这样才能打造出充满活力的研究氛围。排名只是声誉的一种具体表现形式而已。”

如今,大学排行榜已经在教育界形成了一个完整的影响系统,甚至给大学行政人员带来了压力。据美国教育研究协会的一份研究报告,US News发布的大学排名榜,的确会影响到招生。当一所大学进入该榜单的前25名时,申请该校的

学生数量会上升6%—10%。而哈佛商学院和大学理事会的一项研究则发现,US News排名下降一位会导致申请大学的人数下降1个百分点。

“纵观其历史,大学排名一直备受伪造和操纵数据的指控。”美国里德学院前校长科林·迪弗分析道,“大多数观察家认为,公开披露出来的丑闻只是冰山一角。”

不要让它成为唯一

大学排行榜强势崛起的背后,是社会对高等教育越来越重视的现实。

“在一个充满风险的世界里,高等教育可能是最后的赌注。”《大西洋月刊》长期关注职场的作者德里克·汤普森认为,诸多研究不断证明,大学是比股市、地产等回报率更好的投资。每一次教育等级的提升,都意味着失业率的降低和收入水平的提高。

当人们越来越重视高等教育时,排行榜这种可以直观了解大学质量的产品,无疑会成为大受追捧的对象。

迈克尔在其研究哥大数据的报告中就调侃道:“到现在,US News这本杂志已经不存在了,它的网站上更多也只是转载其他通讯社的新闻,倒是这个排行榜,却越做越好。”

但人们对大学排行榜的质疑也越来越多。比如,由于课堂氛围、授课水准等因素不可被量化,因此,各大榜单采用了师生比例、文献发表量等“替代指标”,试图还原一所高

校的教学水平。但某些大学本末倒置,重视提升“替代指标”而非教学质量本身的行为,一再刺激着批评者,让他们相信大学排名的运作从根本上就不科学。

从更加理想主义的视角,一些批评者认为排行榜单抹杀了大学的多样性,将很多美好品质简化成了一套冷冰冰的标准模板。

但另一方面,人们也不得不承认,这种操作,确实帮助大学提升了硬件设施,增加了图书馆里的藏书数量,提升了教职员工的学历层次等。同时,更为年轻人择校提供了参考标准。

与举报自己学校的迈克尔和为摆脱了排行榜而松口气的科林·迪弗不同,斯蒂芬·特拉亨伯格对大学排行榜,持有更为积极的态度。

据《华盛顿月刊》报道,当他在1988年成为乔治华盛顿大学校长时,学费为1.4万美元——低于私立四年制大学的平均水平。当他2007年离开时,这所学校的学费飙升至3.9万美元。在此期间,乔治华盛顿大学本科申请增加了两倍,捐赠基金增加了五倍,达到10亿美元,SAT成绩提高了200分,大学创建了五所新学院。

这些变化,很大程度上与大学排名的提高有关。“只要谨慎、安全和适当地使用大学排名,被它们误导的风险就会降低。”特拉亨伯格说,这些排行榜会提供一些参考,一些启示,但不要让它成为主导学校发展的决定因素,更不要让它成为年轻人选择大学的唯一标准。(摘自《看天下》2022年第11期)

如今,全球亿万富豪们正热衷于购买媒体,全球最有钱的人开始掌管世界上具有影响力的社交媒体平台。

马斯克收购推特

4月25日,美国推特公司同意将推特以约440亿美元的价格出售给全球首富、特斯拉CEO马斯克。这代表推特将结束其自2013年首次公开募股以来的上市公司身份,向私有化迈进。

4月14日,马斯克提出以每股54.2美元、总值430亿美元收购推特全部股份,一度遭到推特董事会拒绝,称要以“毒丸防御”避免推特被马斯克“恶意收购”。从那以后,马斯克是否会收购推特成为全球瞩目的焦点。

为了成功收购推特,马斯克不断强调,他的目标是支持推特平台上的自由,并解锁推特的非凡潜力。而马斯克本人的推特账户上,拥有8400万粉丝。

此次,随着马斯克成功收购推特,外界最关心的就是特朗普会不会“王者归来”,重返

推特?去年1月,推特等社交媒体宣布永远封锁时任美国总统特朗普的账号。如今,马斯克成功收购推特,曾经的“推特总统”特朗普有可能再回到推特吗?

特朗普4月24日直白回应:“我不会回到推特,我会留在TRUTH。”被社交媒体集体封杀后,特朗普自创社交平台TRUTH,上架后一度成为苹果App最热门的下载软件。

贝索斯买下《华盛顿邮报》

亿万富翁购买媒体平台早有先例,包括媒体大亨默多克收购《华尔街日报》和《纽约邮报》,以及全球电子商务龙头亚马逊创办人贝索斯买下《华盛顿邮报》(见图)。马斯克此举只是延续了亿万富翁购买有影响力媒体平台控制权的传统。

2018年9月,美国科技亿万富豪马克·贝尼奥夫斥资1.9亿美元收购历史悠久的《时代》杂

亿万富翁为何爱收购媒体?

不为赚钱图什么?

随着报刊杂志等传统纸媒的衰落,如果赚钱不是目标,那么激励这些亿万富豪购买媒体的动机又是什么呢?

据BBC报道,美国分析师指出:“富翁一直被新闻媒体所吸引,主要是因为影响力。”

波士顿东北大学新闻学副教授丹·肯尼迪表示:“购买媒体是大亨们自我意思和相信自己可以把事情做好之信念的结合,他们倾向于相信这些新闻机构缺乏财务头脑,如果他们不是所有者,他们会做得更好。”

《纽约时报》曾在报道《报纸:富豪眼中的下一个战利品》中解读亚马逊创始人贝索斯2.5亿美元收购《华盛顿邮报》的意图。出版业研究分析师肯·多克托说:“一些富豪喜欢汽车、游艇和私人飞机,而另一些人则偏爱报纸。报纸已经从公开市场转到那些为数不多的,对在社会、公民和金融中的角色感兴趣的富豪手中。”

(摘自4月27日《华商报》郭霁编译)



英镑的价格收购了亏损的《伦敦晚报》。列别杰夫表示,办报不是为了发财,而是一种责任。列别杰夫说,他提倡增加媒体报道的透明度,对事件进行深入细致的调查与报道,揭批腐败现象,“而这些正是《独立报》的特点。”

对报纸情有独钟的还有“股神”巴菲特,他曾花1.42亿美元收购63家报纸。巴菲特自小喜爱报纸,十多岁时曾送过报纸。早于上世纪60、70年代,巴菲特就收购《奥马哈太阳报》及《水牛城新闻报》,2011年至2012年又收购了《世界先驱报》等多家新闻机构。

此外,贝索斯收购《华盛顿邮报》的同一年,利物浦老板约翰·亨利收购了《波士顿环球报》。不久之后,酒店及赌场大亨谢尔登·阿德尔森买下了内华达州最大的日报《拉斯维加斯评论报》。苹果公司创始人乔布斯的遗孀也获得了《大西洋》杂志的多数股权。

志,而许多掌有权力的富人至今都想出现在《时代周刊》杂志的封面上。

2018年6月,美国华裔黄馨祥以5亿美元收购《洛杉矶时报》和《圣迭戈联合论坛报》。他被称为美国华裔首富、洛杉矶市首富和世界上最有钱的医生。他自称购买报纸是想要保护报纸的公信力,宣称要对抗假新闻。

2010年3月,由于巨额亏损,英国《独立报》和《星期日独立报》以1英镑的象征性价格被出售给俄罗斯亿万富豪亚历山大·列别杰夫。列别杰夫曾是前苏联情报机构“克格勃”的特工,此前他还于2009年3月以1